

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17  
<http://www.msk.arbitr.ru>

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е****об отложении дела к судебному разбирательству**

24 марта 2016 г

Дело № А40- 74583/13-82-717

г. Москва

**Арбитражный суд г. Москвы в составе:****Судьи Селиверстовой Н.Н.**

Протокол ведет секретарь судебного заседания Суворова К. А.

рассматривает в судебном заседании дело

**по иску суда дела****дело № А40-74583/13****по иску** Федерального государственного бюджетного учреждения науки Научно-технологический центр уникального приборостроения Российской академии наук **к ответчикам – 1) ООО «Снежана+Д» 2) ООО «Таип+»****третьи лица: 1) Управление Росреестра по Москве, 2) Федеральное агентство научных организаций, 3) ТУ Росимущества в г. Москве****о сносе самовольных построек****дело № А40-72692/14****по иску 1.** Федерального агентства научных организаций, **2.** Федерального государственного бюджетного учреждения науки Научно-технологический центр уникального приборостроения Российской академии наук **к ответчику ООО «Таип+»****третьи лица: 1.** Федеральное агентство по управлению государственным имуществом, **2.** ООО «Снежана+Д», **3.** Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Москве, **4.** ТУ Росимущества в г. Москве**о признании права собственности отсутствующим****в судебное заседание явились:***от Федерального государственного бюджетного учреждения науки Научно-технологический центр уникального приборостроения Российской академии наук – Иванов Ю.В., доверенность № б/н от 28.08.2014 г.**от ООО «Снежана+Д» - Соломатин А.В., доверенность № 40 от 09.06.2015 г.**от ООО «Таип+» - Дацинский Б.А., доверенность № 7 от 09.06.2015 г.**от ФАНО России – Иванов Ю.В., уд.77/4247, доверенность от 10.03.2015 г.,**от Росимущества – не явился, извещен**от Управление Росреестра по Москве – Мацота Н. Э., дов. от 11,01,2015**от ТУ Росимущества в г. Москве – Золотарева И. А., 11,11,2015***СУД УСТАНОВИЛ:**

По делу № А40-74583/13 иск заявлен о сносе самовольных построек.

По делу № А40-72692/14 иск заявлен о признании права собственности отсутствующим.

В судебное заседание представители третьих лиц Федерального агентства научных организаций и Федерального агентства по управлению государственным имуществом не явились, извещены надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства. Дело слушается в соответствии со ст. ст. 123, 156 АПК РФ в

отсутствие представителей третьих лиц Федерального агентства научных организаций и Федерального агентства по управлению государственным имуществом.

Истец заявил ходатайство о назначении строительно - технической экспертизы.

Лица, участвующие в деле, не возражают.

Истец поддерживает иски требования

Ответчик возражает против иски требований.

Руководствуясь статьями 158, 184, 185 АПК РФ, суд

### **О П Р Е Д Е Л И Л:**

Ходатайство о назначении судебной экспертизы оставить открытым

Направить копию настоящего определения в:

- 1) ООО «Судебные экспертизы и исследования» (115114, г. Москва, ул. Дербеневская, д. 1, стр. 6);
- 2) ООО «Экспертное бюро «Эталон» (119019, г. Москва, Нащокинский пер., д. 14, оф. 402);
- 3) ООО «ПКБ» Регламент» (105523, г. Москва, Щелковское шоссе, д. 100 к. 6 );
- 4) Бюро независимой экспертизы и оценки ООО «Мегаполис-Центр» (117036, г. Москва, ул. Гримау, д. 10);
- 5) ООО «Центр инжиниринговых услуг и технической экспертизы» (121170, г. Москва, ул. 1812 года, д. 2);
- 6) **ООО «НПО «Стандарт»** (143003, Московская область, г. Одинцово, бульвар Любы Новосёловой, д. 5);
- 7) АНО «Бюро судебных экспертиз» (127994, г. Москва, ул. Тверская, д. 18, корп. 1, оф. 704);
- 8) ООО «СтройКомплекс» (129347, г. Москва, Югорский пр., д. 22, корп. 1).

В ответе на запрос указать:

- 1) фамилию, имя, отчество государственного судебного эксперта, которому руководителем государственного экспертного учреждения будет поручено проведение экспертизы;
- 2) сроки проведения экспертизы с указанием даты (исчисляемой в днях, месяцах), но не более которой требуется для проведения экспертного исследования
- 3) стоимость экспертного заключения с учетом, указанных в определении вопросов.
- 4) документы необходимые для проведения экспертизы.

Требования арбитражного суда о представлении доказательств, сведений и других материалов, даче объяснений, разъяснений, заключений и иные требования, связанные с рассматриваемым делом, являются обязательными и подлежат исполнению органами, организациями и лицами, которым они адресованы.

#### **Вопрос эксперту:**

1. Являются ли в настоящее время (на момент проведения экспертизы), следующие объекты: г. Москва, Ул. Бутлерова, д. 15, стр. 1, 2, 3, 4, 5 (2 этажного здания, общей площадью 3119,9 кв. метра лит. А, адрес объекта: г. Москва, ул. Бутлерова, д. 15. Кадастровый (или условный) номер в ЕГРП № 77-77-04/049/2011-322; 2 этажного здания общей площадью 354, кв. метра лит. В, адрес объекта: г. Москва, ул. Бутлерова, д. 15. Кадастровый (или условный) номер в ЕГРП № 77-77-04/049/2011-323; 1 этажного здания общей площадью 2127,4 кв. метра лит. Г, адрес объекта: г. Москва, ул. Бутлерова, д. 15. Кадастровый (или условный) номер в ЕГРП № 77-77-04/049/2011-324; 1 этажного здания общей площадью 1572,5 кв. метра лит. Д, адрес объекта: г. Москва ул. Бутлерова, д. 15. Кадастровый (или условный) номер в ЕГРП № 77-77-04/049/2011-325; 1 этажного здания общей площадью 350,7 кв. метра лит. Е, адрес объекта: г. Москва, ул. Бутлерова, д. 15. Кадастровый (или условный) номер в ЕГРП № 77-77-04/049/2011-326), капитальными, прочно ли они связаны с землей, возможно ли перемещение данных объектов на другое

место без причинения несоразмерного ущерба их назначению, либо данные объекты представляют собой сборно-разборные конструкции?

2. Соответствуют ли все вышеуказанные объекты градостроительным, строительным нормам и правилам, создают ли они, в части градостроительных норм и правил, угрозу жизни и здоровью граждан?

3. Определить год постройки каждого объекта?

4. Проводилось ли (в последующем, после постройки каждого объекта) самовольная их реконструкция, в том числе имело ли место проведение самовольной реконструкции какого-либо из спорных объектов или всех спорных объектов, в результате которой возник новый объект или новые объекты после 01 января 1995 г?

5. Установить в отношении каждого объекта, в том числе: этажность, наличие фундамента и величину его заглубления; если имеется фундамент, то является ли он единым с основным зданием, имеют ли спорные объекты смежные стены, кровлю с основным зданием (либо спорные объекты является отдельно стоящими); наличие коммуникационных сооружений и благоустройства (водоснабжение, канализация, отопление, вентиляция и т.п.);

6. Установить с какими именно техническими характеристиками предполагались к созданию спорные объекты. Были ли они созданы с иными техническими характеристиками ( в этом случае необходимо установить причины создания спорных построек с иными техническими характеристиками)?

7. Являются ли спорные объекты вспомогательными или нет, и если являются, то по отношению к какому зданию?

Отложить судебное заседание на **12,04,2016. на 13 час 00 мин.** в помещении Арбитражного суда города Москвы по адресу: г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17, этаж 5, зал **5026.**

**Истцу:** Представить подлинные документы по перечню приложения к исковому заявлению.

**Ответчику:** Представить письменный нормативно и документально обоснованный отзыв на иск с соблюдением требований ст. 131 АПК РФ. Отзыв на исковое заявление и приложенные к нему документы должны быть направлены в адрес суда и лиц, участвующих в деле, заблаговременно с учетом времени, достаточного для доставки почтовой корреспонденции к дате проведения заседания

**Лицам, участвующим в деле:** обеспечить явку полномочных представителей. В случае невозможности явки заблаговременно до даты судебного заседания сообщить суду о возможности рассмотрения дела без участия представителя, направив в суд затребованные документы.

Суд разъясняет лицам, участвующие в деле их процессуальные права и обязанности:

-Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе (ч. 6 ст. 121 АПК РФ);

- Стороны вправе урегулировать спор, используя примирительные процедуры, в том числе вправе передать спор на разрешение третейского суда, обратиться на любой стадии арбитражного процесса в целях урегулирования спора за содействием к посреднику, в том числе к медиатору, использовать какие-либо иные примирительные процедуры.

**Судья**

**Селиверстова Н.Н.**

Адрес для корреспонденции: 115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17.

При представлении дополнительных документов ссылаться на номер дела и шифр судьи.

Информацию о движении дела стороны могут узнать на сайте суда в сети Интернет по веб-адресу: [www.msk.arbitr.ru](http://www.msk.arbitr.ru)